

Dalloz jurisprudence  
Cour de cassation  
2ème chambre civile

28 février 1990  
n° 88-20.133  
*Publication* : Bulletin 1990 II N° 42 p. 23

### Citations Dalloz

#### Codes :

- Code de la route, art. I. 122-1
- Code de la route, art. I. 122-1

#### Revues :

- Recueil Dalloz 1991. p. 123.
- Revue trimestrielle de droit civil 1990. p. 508.

#### Encyclopédies :

- Rép. civ., Responsabilité - Régime des accidents de la circulation, n° 92

#### Sommaire :

Est impliqué dans un accident de la circulation un véhicule frappé par une pierre tombée d'un talus qui, après avoir traversé le pare-brise du véhicule, a blessé un passager.

#### Texte intégral :

Cour de cassation 2ème chambre civile Rejet. 28 février 1990 N° 88-20.133 Bulletin 1990 II N° 42 p. 23

## République française

### Au nom du peuple français

Sur le moyen unique :

Attendu, selon l'arrêt confirmatif attaqué (Chambéry, 12 octobre 1988), qu'une pierre tombée d'un talus a traversé le pare-brise de l'automobile conduite par M. Gaidet et blessé le mineur Laurent X..., passager du véhicule ; que les parents du mineur ont assigné M. Gaidet en

dommages-intérêts ;

Attendu qu'il fait grief à l'arrêt d'avoir accueilli cette demande en retenant que l'automobile était impliquée dans l'accident, alors que la blessure de la victime par une pierre détachée d'un ouvrage public dépourvu de protection appropriée n'engagerait que la responsabilité de l'Administration et ne constituerait pas un dommage résultant d'un accident de la circulation, l'atteinte corporelle subie par la victime étant étrangère à une activité liée à la circulation ; que, dès lors, faute d'implication du véhicule, la cour d'appel aurait violé la loi du 5 juillet 1985 ;

Mais attendu que l'arrêt, par motifs adoptés, après avoir énoncé exactement qu'un véhicule est impliqué dans un accident de la circulation dès lors qu'il est intervenu d'une manière ou d'une autre dans cet accident, retient que l'automobile conduite par M. Gaidet a eu un rôle actif dans la production et la gravité du préjudice, puisque sa vitesse s'est conjuguée avec celle de la pierre pour entraîner les dommages ;

Que, de ces énonciations, la cour d'appel a pu déduire que l'automobile était impliquée dans un accident de la circulation et que la loi du 5 juillet 1985 était applicable ; d'où il suit que le moyen n'est pas fondé ;

PAR CES MOTIFS :

REJETTE le pourvoi

**Composition de la juridiction** : Président : M. Dutheillet-Lamonthézie, Rapporteur : M. Dutheillet-Lamonthézie, Avocat général : M. Monnet, Avocats : MM. Delvolvé, Ravanel.

**Décision attaquée** : Cour d'appel de Chambéry 18 octobre 1988 (Rejet.)